

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

BARÓMETRO
DE LA DEUDA SOCIAL
DE LA INFANCIA



UCA

ISSN 1853-6204

Diferentes representaciones de la pobreza infantil en la Argentina (2010-2017)

EDSA Serie Agenda para la Equidad
(2017-2025)

DOCUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#InfanciaEnDeuda

Tuñón, I. (2018). Diferentes representaciones de la pobreza infantil en la Argentina (2010-2017). Documento de investigación - 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2018.

36 p.; 27 x 21 cm.

Edición para Fundación Universidad Católica Argentina

ISBN 978-987-620-358-6

1. Pobreza monetaria 2. Pobreza multidimensional. 3. Derechos humanos.

4. Infancias 5. Argentina. 6. Bristol.

CDD 305.569

“Los autores de la presente publicación ceden sus derechos a la Universidad, en forma no exclusiva, para que incorpore la versión digital de los mismos al Repositorio Institucional de la Universidad Católica Argentina como así también a otras bases de datos que considere de relevancia académica. Asimismo, la Universidad Católica Argentina autoriza a Banco Industrial y Coca-Cola de Argentina a la difusión de los mismos”.

Lo publicado en esta obra es responsabilidad de los autores y no compromete la opinión de la Pontificia Universidad Católica Argentina, Banco Industrial y Coca-Cola de Argentina.

© 2018, Derechos reservados por Fundación Universidad Católica Argentina.

Diferentes representaciones de la pobreza infantil en la Argentina (2010-2017)

DOCUMENTO DE INVESTIGACIÓN

La reducción de la pobreza es uno de los principales objetivos del actual gobierno en la Argentina y una de las metas que se establece en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS, 2015-2030). Existe amplio consenso y evidencia sobre la infantilización de la pobreza en el país y en la región. La misma puede ser representada a través de métodos indirectos como la estimación de los ingresos de los hogares y su capacidad de compra de una Canasta Básica total de alimentos y servicios esenciales, o de modo directo a través de un conjunto de indicadores de tipo estructurales del espacio de la vivienda, el saneamiento, educación y economía como el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, o las más recientes propuestas orientadas a medir las múltiples dimensiones del desarrollo humano y social desde un enfoque de derechos. La pobreza infantil puede ser representada de diferentes formas y en cualquiera de los casos se revela su particular vulnerabilidad. No obstante, constituye un desafío representar su singularidad en espacios propios del desarrollo.

INDICE

01.	
Introducción	4
02.	
Resumen de resultados	8
Pobreza e indigencia por ingresos en la infancia	10
Múltiples dimensiones de la pobreza infantil	12
03.	
Nota de investigación.	28
Dimensiones (in)visibles de la pobreza infantil	
04.	
Referencias bibliográficas	35



OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA

Director de Investigación

Agustín Salvia

Director de Gestión Institucional

Juan Cruz Hermida

Coordinadora del estudio

Ianina Tuñón

Colaboradores

Georgina Di Paolo (Becaria UCA)

Enzo Rave (Asistente)

Fotos

Santiago Poy, Helga Fourcade,

Ianina Tuñón

Prensa

Natalia Ramil

Socio Principal de esta publicación

Banco Industrial

Socios del Barómetro de la Deuda

Social de la Infancia

Banco Industrial y Coca-Cola de

Argentina

Diseño e impresión

Artes Gráficas Integradas



Introducción

Las estimaciones oficiales de la pobreza en la Argentina se basan en el método indirecto de línea de pobreza por ingresos. Las mismas revelan con claridad que la población más vulnerable a la pobreza es la infancia. En el segundo semestre del 2017, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) a través de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), estimó un 25,7% de las personas por debajo de la línea de pobreza, 4,8% por debajo de la línea de indigencia. En tanto, la pobreza en la infancia (entre los 0 y 14 años de edad) alcanzó 39,7%, en el grupo de 15 a 29 años el 31,3%, en el de 30 a 64 años el 21,1% y en la población de 65 y más años el 6,3% (INDEC, 2018). Es fácil advertir que los niños/as tienen más chances de caer en la pobreza que otras poblaciones de mayor edad.

Sin dudas, esta especial vulnerabilidad de la infancia a la pobreza económica se constituye en un indicador sustantivo que requiere estar en el primer lugar de la agenda pública de la sociedad Argentina y de los Estados. No obstante, también es relevante considerar que los niños, niñas y adolescentes hasta los 17 años inclusive tienen derechos que deben ser garantizados y que implican la construcción de estructuras de oportunidades para todos en el espacio de la subsistencia, la salud, la educación, entre otros. La situación económica de los hogares es un recurso importante en términos de acceso al consumo en el mercado pero independiente de la obligación de los Estados de ofrecer servicios públicos universales y de calidad, y procurar su accesibilidad.

Al mismo tiempo, existen aspectos del desarrollo humano y social de las infancias que suelen permanecer en el espacio privado de los hogares y en tal sentido son (in)visibilizados por las estadísticas oficiales pero son derechos vigentes en la sociedad, como por ejemplo, el derecho a jugar, a no ser maltratado ni explotado, a ser estimulado emocional e intelectualmente en la infancia temprana, entre otros. Es por ello, que se valora de modo particular el enfoque de derechos y la perspectiva multidimensional como forma de definir la pobreza.

Los estudios del Programa del Observatorio de la Deuda Social Argentina vienen realizando un aporte en este sentido desde hace ya algunos años a través de diferentes documentos de trabajo y artículos académicos en los que se realizan propuestas y ejercicios diversos de estimación de la pobreza multidimensional (Tuñón y González, 2013; Tuñón y Poy, 2014; Tuñón, Poy y Coll, 2015; Tuñón, Poy y Coll, 2017). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS, 2015-2030) establecen “poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo”, y “reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones con arreglo a las definiciones nacionales”. Y se estimula a “poner en práctica a nivel nacional sistemas y medidas apropiadas de protec-

... la especial vulnerabilidad de la infancia a la pobreza económica se constituye en un indicador sustantivo que requiere estar en el primer lugar de la agenda pública ...

ción social para todos, incluidos niveles mínimos, y más específicamente, promueven la medición de la pobreza en múltiples dimensiones con el objetivo de poder avanzar en la identificación de poblaciones especialmente vulnerables como las infancias”.

En este marco, una vez más se ofrece un documento de trabajo sobre la evolución de un conjunto amplio de indicadores de pobreza a nivel de la población de 0 a 17 años, residente en la Argentina urbana (véase ficha técnica de la encuesta al final del documento).

Tras haber realizado un análisis comparado de varias metodologías de cálculo de la pobreza multidimensional (Tuñón y Poy, 2017), se opta en este trabajo por

Incidencia de las privaciones en cada dimensión de derechos

En porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 0 y 17.
Años 2017

Severo | Total

Intensidad de las privaciones

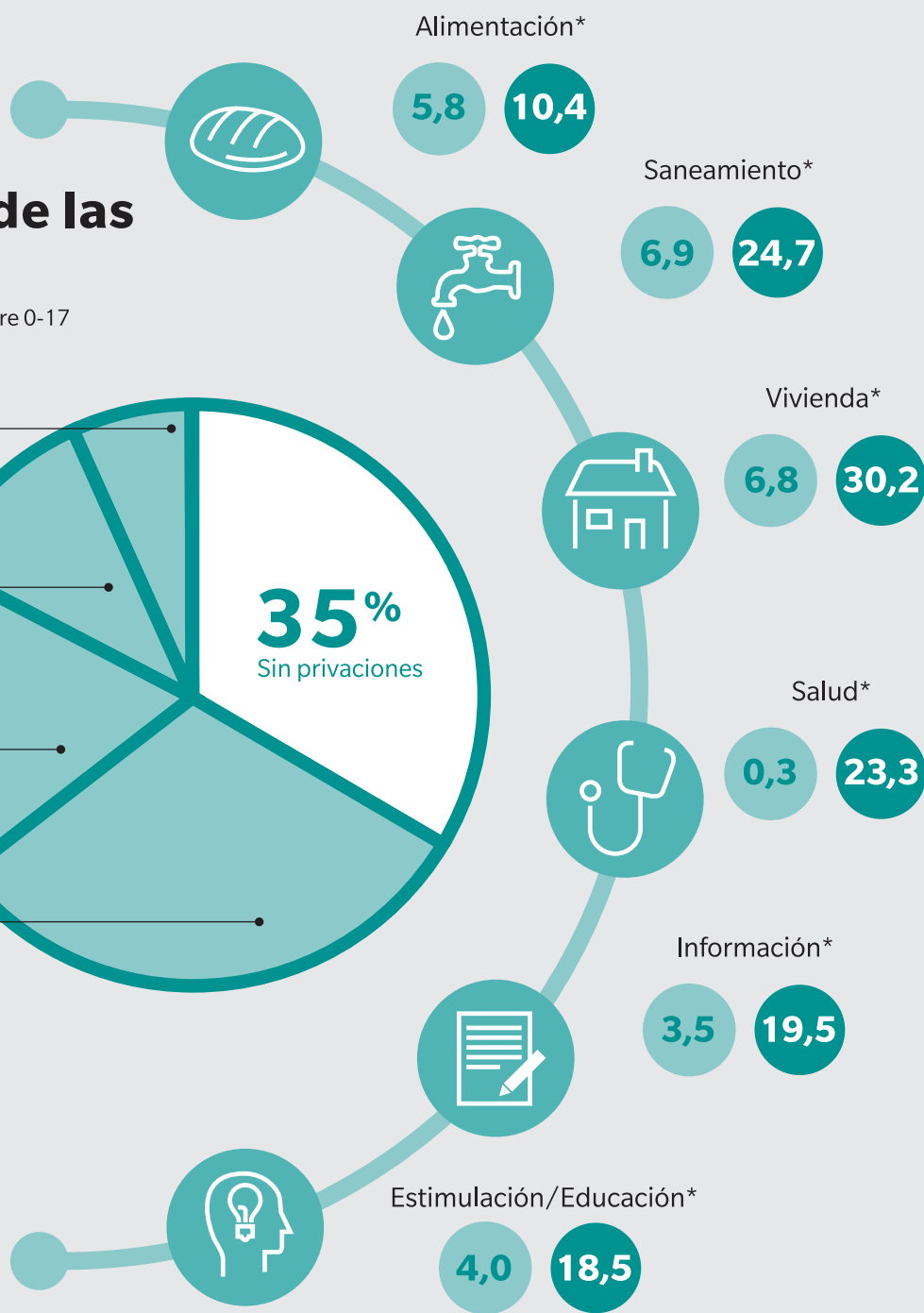
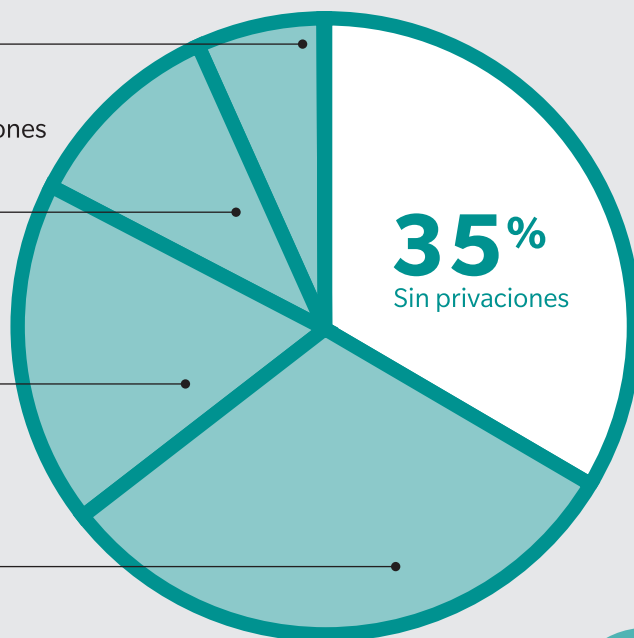
En porcentaje de niños/as entre 0-17 años. Año 2017*

5,9%
Privados en
4 o más dimensiones

12,0%
Privados en
3 dimensiones

18,4%
Privados en
2 dimensiones

28,7%
Privados en
1 dimensión



* Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Nueva Etapa (2017-2025).

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

la utilización parcial de la metodología de la Universidad de Bristol y Multiple Overlapping Deprivation Analysis (MODA), que comparten en su construcción el enfoque de derechos humanos.

Justamente, los umbrales del índice de privaciones, en cada una de sus dimensiones, se definen a partir de la consideración del marco normativo principal de los derechos declarados en la Convención de los Derechos del Niño (ONU, 1989), la Ley de Protección Integral de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (Ley 26.061), y más recientemente los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS, 2015). El enfoque de derechos permite definir mejor el espacio de las privaciones, legitima su exigibilidad, salda la discusión en torno a cuáles son las privaciones más urgentes en tanto los derechos son indivisibles, y aporta elementos para una mejor definición del destino de los recursos públicos y de las co-responsabilidades de los Estados, la sociedad, la familia y el mercado.

En este marco, la metodología para medir las privaciones en el ejercicio de derechos en la infancia propuesta en el presente trabajo considera seis dimensiones de derecho: (1) Derecho a la alimentación, (2) Derecho al saneamiento, (3) Derecho a una vivienda digna, (4) Derecho a la atención de la Salud, (5) Derecho a la estimulación temprana (0-3 años) / Educación (4-17 años) y (6) Derecho a la información (Tuñón y Poy, 2017). (Esquemas 1).

El Observatorio de la Deuda Social Argentina inicia este año la publicación de una nueva serie de documentos estadísticos, trabajos de investigación e informes especiales, los que sin perder continuidad y comparabilidad con los estudios denominados "Serie Bicentenarios 2010-2016", habrán de procurar ampliar el campo de estudio del desarrollo humano, social y ambiental desde un enfoque de derechos. Esta nueva serie de estudios denominados "Agenda para la Equidad" extiende la investigación de las "Deudas Sociales" al período 2017-2025 y, tanto antes como ahora, los derechos sociales vigentes en la Argentina y las desigualdades estructurales que existen para el ejercicio de los mismos constituyen el parámetro que orienta las preocupaciones, la selección de los problemas y el análisis científico riguroso de nuestra sociedad. La nueva agenda propuesta por Naciones Unidas alrededor de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS-ONU, 2015), inspiran, motivan y habrán de acompañar durante los próxi-



mos años nuestro programa de investigación.

Esta etapa está acompañada por una nueva Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie "Agenda para la Equidad (2017-2025)", la cual se aplicó en su primera edición en el tercer trimestre de 2017 y tendrá continuidad anual hasta 2025. Esta encuesta introdujo una necesaria actualización del marco muestral de la EDSA Bicentenario 2010-2016 a partir del Censo 2010. Esto se hizo con el fin de disponer de una representación más realista y completa de los dominios poblacionales estudiados, y lograr de este modo un registro más fiable los cambios económicos, sociales, políticos y ambientales ocurridos durante la última década y media en el país. Asimismo, la EDSA "Agenda para la Equidad" introduce también nuevos indicadores sociales y mejoras tanto en el instrumento de registro como en las etapas de relevamiento y carga de información. Debido a estos cambios, los resultados puntuales que brinda esta nueva encuesta a partir de 2017 no son estrictamente comparables con los datos de la serie Bicentenario 2010-2016. Sin embargo, atendiendo al valioso objetivo de disponer de series históricas que permitan este tipo de análisis para los indicadores disponibles, la EDSA "Agenda para la Equidad" también dispone de un diseño de solapamiento conceptual, muestral y analítico a partir del cual ofrece para 2017 datos comparables con el período 2010-2016.

ESQUEMA 1. Dimensiones e indicadores en un doble umbral de privaciones

DIMENSIÓN	POBREZA INFANTIL UMBRALES DE PRIVACIÓN TOTAL	POBREZA INFANTIL UMBRALES DE PRIVACIÓN SEVERA
ALIMENTACIÓN	Niños/as y adolescentes que pasaron hambre en los últimos 12 meses por falta de dinero para comprar alimentos.	Niños/as y adolescentes que pasaron hambre en los últimos 12 meses por falta de dinero para comprar alimentos y que no han recibido alimentación gratuita.
SANEAMIENTO	Niños /as y adolescentes en hogares que no tienen acceso al agua corriente. Niños/as y adolescentes en hogares que carecen de servicio sanitario adecuado (tienen inodoro sin descarga de agua o no tienen inodoro).	Niños /as y adolescentes en hogares que no tienen acceso al agua corriente y que carecen de servicio sanitario adecuado (tienen inodoro sin descarga de agua o no tienen inodoro).
VIVIENDA	Niños /as y adolescentes en hogares con 4 o más personas por cuarto habitable. Niños/as y adolescentes que habitan en viviendas cuyas paredes son de ladrillo sin revoque, adobe (con o sin revoque), madera, chapa de metal o fibrocemento, chorizo, cartón, palma, paja o materiales de desechos.	Niños /as y adolescentes en hogares con 5 o más personas por cuarto habitable. Niños/as y adolescentes que habitan en viviendas cuyas paredes son de madera, chapa de metal o fibrocemento, chorizo, cartón, palma, paja o materiales de desechos.
SALUD	Niños/as y adolescentes que hace 1 año o más que no visitan a un médico. Niños /as y adolescentes que no tienen las vacunas correspondientes a su edad.	Niños/as y adolescentes que hace 1 año o más que no visitan a un médico y que no tienen las vacunas correspondientes a su edad.
INFORMACIÓN	Niños/as y adolescentes que carecen de 5 o más de los siguientes componentes: teléfono fijo, teléfono celular, Internet, biblioteca, libros infantiles, o computadora.	Niños/as y adolescentes que carecen de los siguientes componentes: teléfono fijo, teléfono celular, Internet, biblioteca, libros infantiles, o computadora
ESTIMULACIÓN / EDUCACIÓN	Niños/as (0-3 años) que experimentan 3 o más de las siguientes privaciones: no se les suele leer cuentos, no suelen jugar con ellos, no asisten a centros educativos, y en su hogar se suele utilizar el maltrato físico y/o verbal como forma de disciplinar.	Niños/as (0-3 años) que experimentan simultáneamente las siguientes privaciones: no se les suele leer cuentos, no suelen jugar con ellos, no asisten a centros educativos, y en su hogar se suele utilizar el maltrato físico y/o verbal como forma de disciplinar.
	Niños/as (4-5 años) que no asisten a establecimientos escolares o que, si asisten, carecen de educación física y música.	Niños/as (4-5 años) que no asisten a establecimientos escolares.
	Niños (6-12 años) que no asisten a la escuela obligatoria o que, si asisten, carecen de 4 o más de las siguientes ofertas: educación física, música, plástica, idioma extranjero, computación.	Niños (6-12 años) que no asisten a la escuela obligatoria o que, si asisten, carecen simultáneamente de las siguientes ofertas: educación física, música, plástica, idioma extranjero, computación.
	Adolescentes (13-17 años) que no asisten a la escuela obligatoria o que, si asisten, carecen de idioma extranjero o computación.	Adolescentes (13-17 años) que no asisten a la escuela obligatoria.

Fuente: Tuñón, I. y Poy, S. (2017).



Resumen de resultados

- » La **pobreza por ingresos**, se estima bajo el nuevo marco muestral de la EDSA en el III trimestre de 2017, en un 48,1% de niños/as y adolescentes (10,2% de esta infancia se encuentra en situación de indigencia). Mientras que la **situación de indigencia** a nivel de la infancia no se ha modificado de modo significativo en los últimos ocho años, la pobreza entre 2015 y 2016 se incrementó en 6,9 puntos porcentuales (p.p.) y entre 2016 y 2017 cae casi a los niveles del 2015, ubicándose en 42,5%.
- » Es decir, que en 2017 se estima que 48,1% de la infancia urbana en la Argentina reside en un hogar que no alcanza los ingresos promedio necesarios para adquirir en el mercado una Canasta Básica Total familiar de aproximadamente \$15.135 y un 10,2% no alcanza ingresos suficientes para adquirir una Canasta Básica Alimentaria familiar de \$6.189.- (estimaciones realizadas para una familia tipo de dos adultos y dos niños para el GBA) (véase aspectos metodológicos en Salvia y Vera, 2017).
- » La pobreza monetaria afecta de modo particular a las infancias de los estratos socio-ocupaciones de clase trabajadora marginal (78,3%), a quienes son población objetivo de las transferencias de ingresos (68,9%), y de modo particular entre quienes residen en el Conurbano Bonaerense y ciudades intermedias (54,2% y 50,3%, respectivamente).
- » La merma en la pobreza que se observa entre 2016 y 2017, se registró en los estratos sociales obreros integrados y medio no profesional, pero se mantuvo sin cambios significativos en el estrato trabajador marginal. Asimismo, es importante advertir que la pobreza monetaria alcanza al 35,1% de la infancia no asistida por los Estados a través de transferencias de ingresos directas. Es decir, que aun cuando las transferencias de ingresos se encuentran focalizadas en las poblaciones vulnerables en términos de la integración al mercado laboral de los adultos, la pobreza monetaria también afecta a una proporción relevantes de los hogares con algún

tipo de integración formal al mercado laboral.

- » No obstante, la pobreza infantil también se representa en las privaciones que experimentan las infancias en **múltiples dimensiones del desarrollo de capacidades** que se constituyen en **derechos humanos y sociales** en la Argentina. Más específicamente, la pobreza infantil se expresa en los espacios de la alimentación, el saneamiento, la vivienda, la atención de la salud, el acceso a la información, la estimulación en los primeros años de vida y el acceso a la formación a través de educación de calidad.

✓ **Derecho a la alimentación.** Se estima que en 2017, 1 de cada 10 niños/as reside en hogares vulnerables en términos de acceso a los alimentos. Desde el 2015 se registra una tendencia escalonada en ascenso. Esta vulnerabilidad en el campo alimentario trepa al 18% en la infancia pobre en términos monetarios, 14% en la población que recibe asistencia económica por parte del Estado, y 14% en el Conurbano Bonaerense. Cabe destacar que el ascenso en la incidencia se detuvo en el último período interanual entre los beneficiarios de transferencias de ingresos, lo cual indica la importancia de su existencia y los límites de la misma para erradicar el problema.

✓ **Derecho al saneamiento.** Se estima que en 2017 el 24,7% de la infancia carece de acceso al agua de red y/o de inodoro con descarga en el interior de su vivienda (7% carece tanto de agua de red como de inodoro). Si bien entre 2010 y 2014 se registra un descenso en el déficit, a partir de aquel momento el déficit es sostenido con leves incrementos a nivel del total y sin cambios en el nivel de la privación más grave. El déficit en el espacio del saneamiento es una problemática central del Conurbano Bonaerense (40% en 2017).

✓ **Derecho a la vivienda.** Se estima para el 2017 un 30% de niños/as y adolescentes en viviendas precarias en términos de los materiales de su construcción. La evolución en el tiempo no revela cambios significativos a nivel del total y un leve descenso en la situación más crítica. En el espacio de la vivienda las brechas de desigualdad social son evidentes y sostenidas en el tiempo. También se constituyen en un problema social particular de las infancias del Conurbano Bonaerense (38%), de la pobreza económica y poblaciones asistidas económicamente por los Estados (44% y 40%, respectivamente).

✓ **Derecho a la salud.** El déficit en el ejercicio del derecho a la salud se estima para el 2017 en un 23,3%. En la evolución 2010-2015 se registra un ascenso significativo pero en los últimos dos años se revirtió dicha tendencia y se advierten progresos significativos localizados principalmente en el Conurbano Bonaerense. Las desigualdades sociales se revelan persistentes entre puntas del período bajo análisis y son claramente regresivas para los estratos socio-ocupacionales más bajos.

✓ **Derecho a la estimulación en los primeros años de vida (0-3 años).** Alrededor de un 17% de los niños/as en sus primeros años, en 2017, se encuentra en situación de vulnerabilidad en el espacio de la estimulación emocional e intelectual. En la evolución se reconoce una primera etapa entre 2010 y 2014 positiva en términos de un descenso del déficit y una segunda etapa de estabilidad en los niveles de privación total.

✓ **Derecho a la educación (4-17).** Se estima que el 19% de los chicos/as, en 2017, registra privaciones en el espacio de la educación. Entre 2010 y 2014 se registran progresos sobre todo a nivel de las privaciones moderadas relacionadas con aspectos de las ofertas educativas. A partir de 2015 el déficit educativo se mantuvo estable en torno a un 18/19%.

✓ Las desigualdades sociales en los procesos de estimulación en los primeros años de vida y en de formación a través de la educa-

ción entre los 4 y 17 años registran profundas desigualdades sociales. Incluso dichas brechas de desigualdad se ampliaron entre puntas del período bajo análisis afectando a las infancias más vulnerables en términos de la pobreza económica y la inserción socio-ocupacional de los adultos de referencia de sus hogares.

✓ **Derecho a la información.** Las privaciones en el acceso a tecnologías de la información experimentaron un progreso significativo entre 2010 y 2011 como consecuencia de los programas de transferencia directa de computadoras portátiles que se realizaron a nivel del Estado Nacional y algunas iniciativas locales. No obstante, tras dicha transferencia de gran escala, la situación de déficit se estabilizó en torno a un 15/16%. Incluso la tendencia reciente parece ser regresiva probablemente como consecuencia de la discontinuidad de estos programas. En 2017 la estimación de la EDSA indica que 19,5% de la población de niños/as y adolescentes registra déficit en términos del acceso a tecnologías de la información. La brecha de desigualdad en el acceso a la información es significativa y persistente en su evolución en el tiempo.

» Para el 2017, se calcula que 29% de la infancia y adolescencia experimenta una privación en alguna de las dimensiones de derechos de referencia, 18% registra carencias en dos dimensiones de derechos, 12% en tres dimensiones y 6% en cuatro o más dimensiones. Estas proporciones se mantienen relativamente estables en el período bajo análisis.

» Asimismo, se advierte que entre los niños/as y adolescentes pobres multidimensionales un 56% experimenta 2 o más privaciones en el ejercicio de derechos, y el restante 44% registra privaciones en una sola dimensión. Entre estas últimas, el orden de prevalencia del déficit en el ejercicio de derechos para el año 2017 es: salud, vivienda, saneamiento, educación, información y alimentación (13%, 10%, 7%, 7%, 5%, y 2%, respectivamente).



POBREZA E INDIGENCIA POR INGRESOS EN LA INFANCIA

FIGURA 1 | Tasa de pobreza e indigencia por ingresos

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

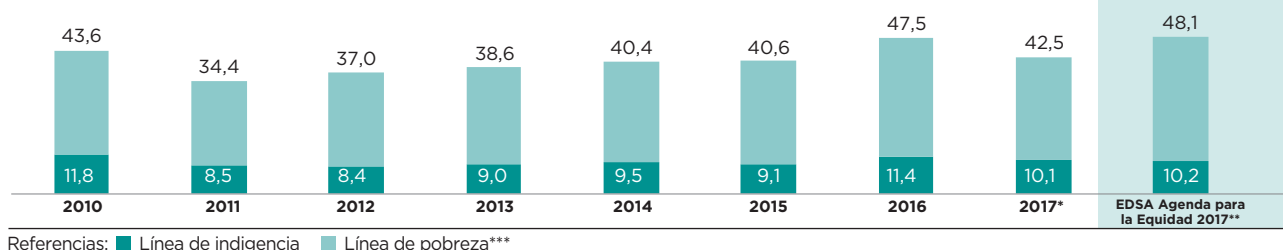
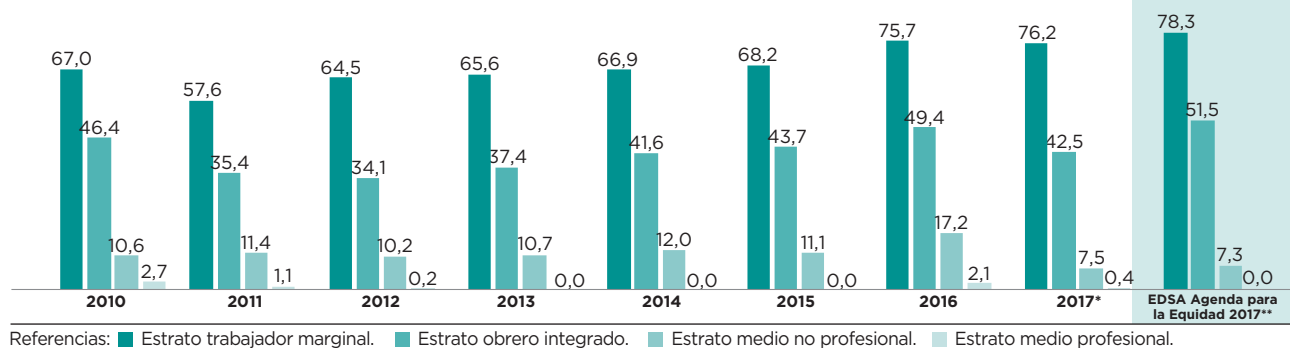


Figura 1.1 | Tasa de pobreza por ingresos, según estrato socio-ocupacional

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



* Dato comparable. Resultado obtenido con base en el diseño muestral y el método de estimación de la pobreza EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral del Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Figura 1.2 | Tasa de pobreza por ingresos, según protección social

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

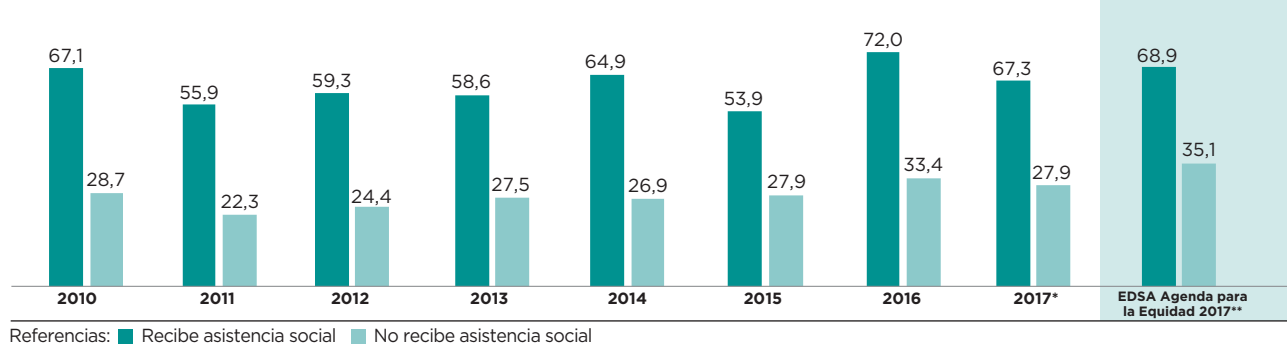
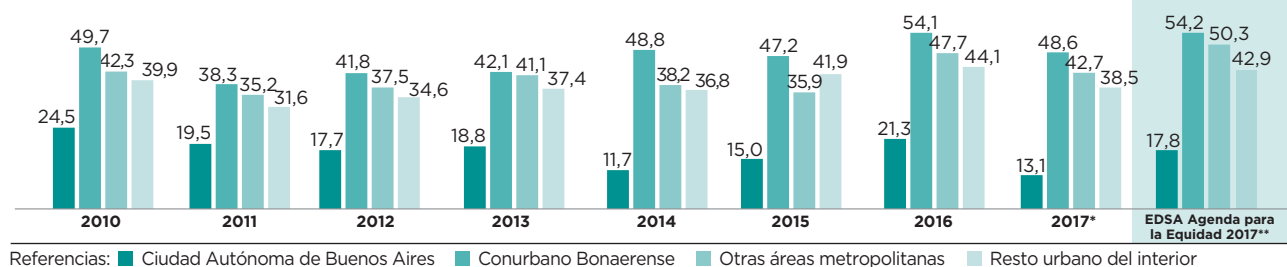


Figura 1.3 | Tasa de pobreza por ingresos, según aglomerado urbano

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



***Se considera pobre a aquel niño/a en hogares cuyos ingresos no superen el umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios básicos (CBT: Canasta Básica Total). Niño/a en hogares cuya CBT-mensual por adulto equivalente se evaluó en: \$590 en 2010, \$738 en 2011, \$940 en 2012, \$1.283 en 2013, \$1.780.- en 2014, \$2.239.- en 2015, \$2.955.- en 2016, \$3.546.- en 2017 (dato comparable) y \$4.898.- en 2017 (Serie Agenda para la Equidad).

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



MÚLTIPLES DIMENSIONES DE LA POBREZA INFANTIL

FIGURA 3 | Incidencia del déficit en la dimensión de alimentación

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

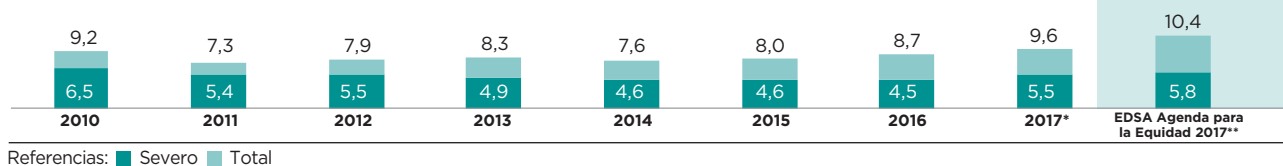


FIGURA 4 | Incidencia del déficit en la dimensión de saneamiento

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

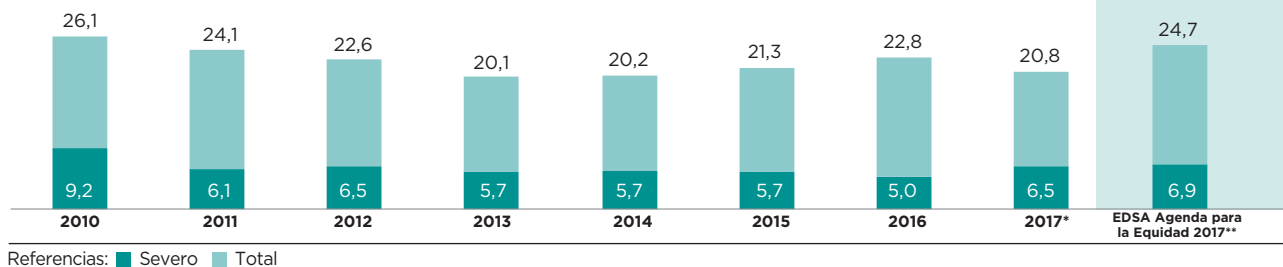


FIGURA 5 | Incidencia del déficit en la dimensión de vivienda

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

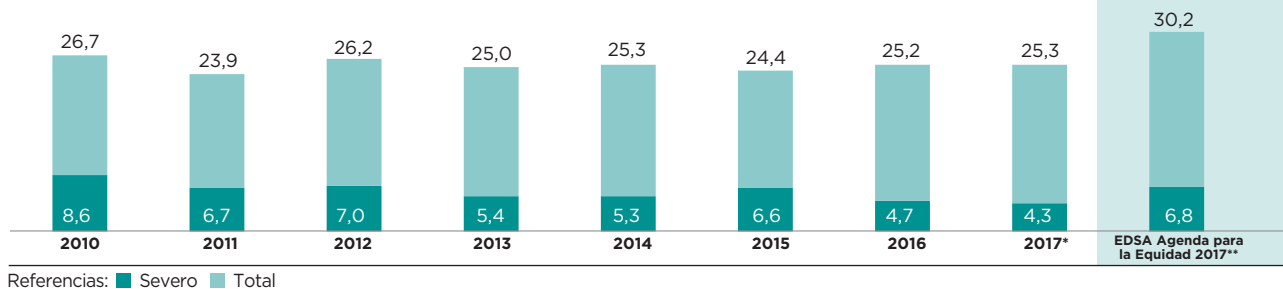




FIGURA 6 | Incidencia del déficit en la dimensión de salud

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

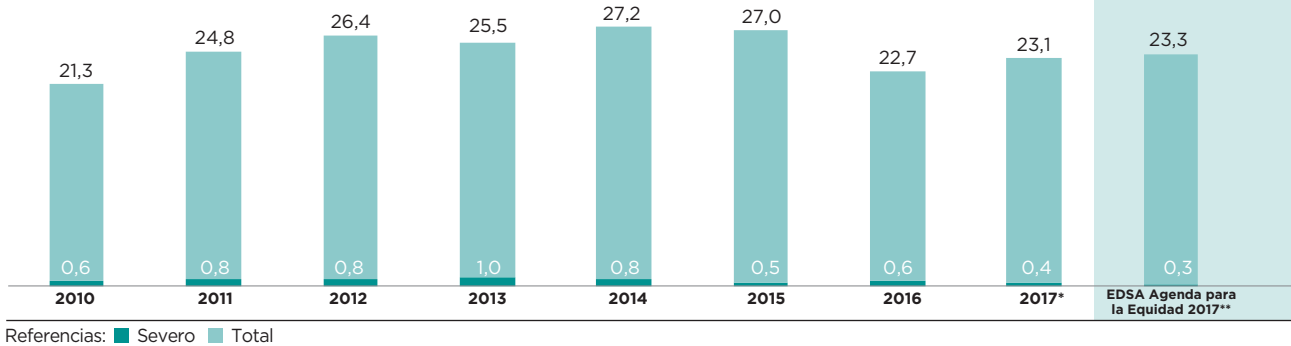


FIGURA 7 | Incidencia del déficit en la dimensión de información

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

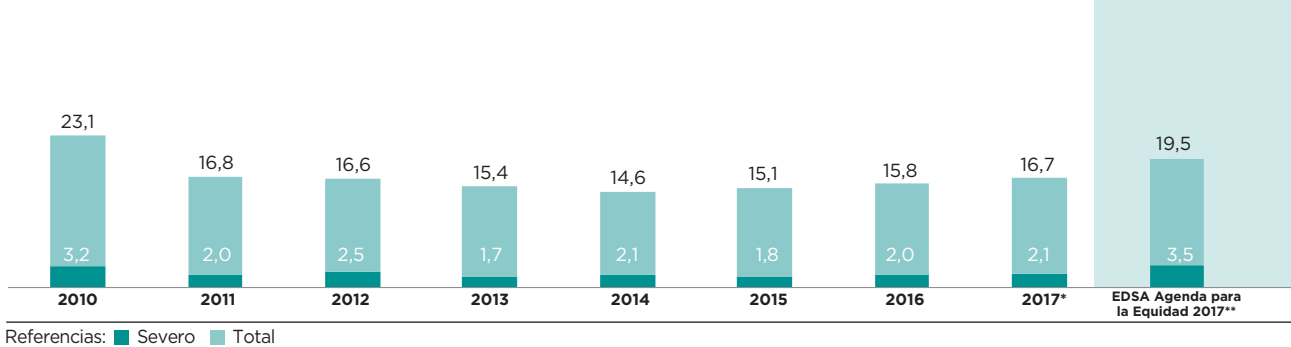
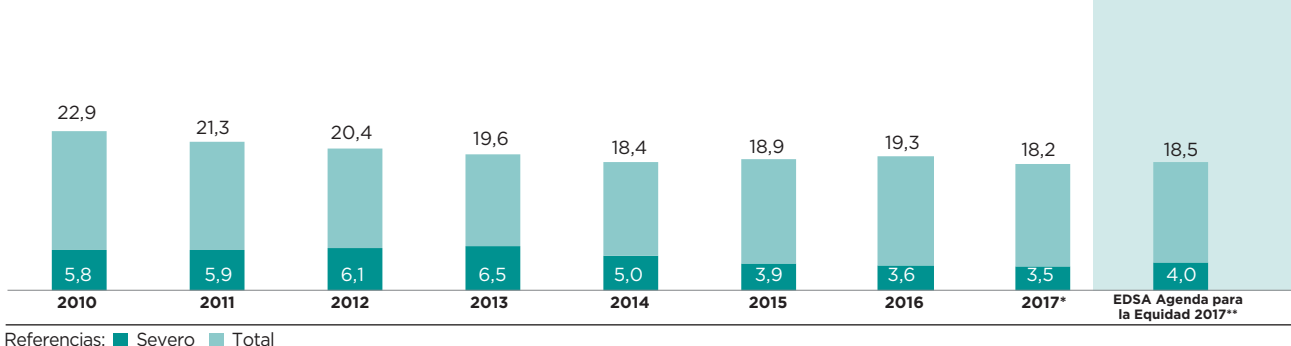


FIGURA 8 | Incidencia del déficit en la dimensión de estimulación/educación

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017





MÚLTIPLES DIMENSIONES DE LA POBREZA INFANTIL

FIGURA 9 | Intensidad de las privaciones

Evolución en porcentaje de niños/as entre 0-17 años. Pobreza multidimensional. Años 2010-2017.

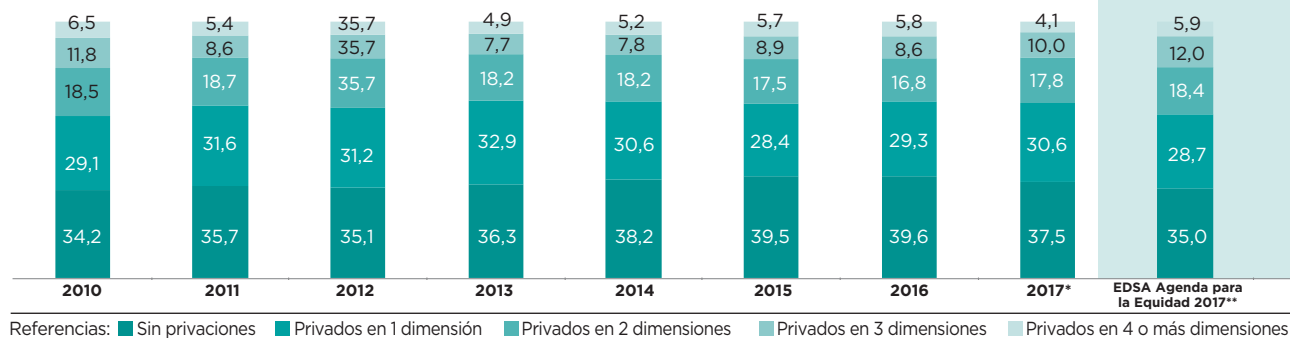
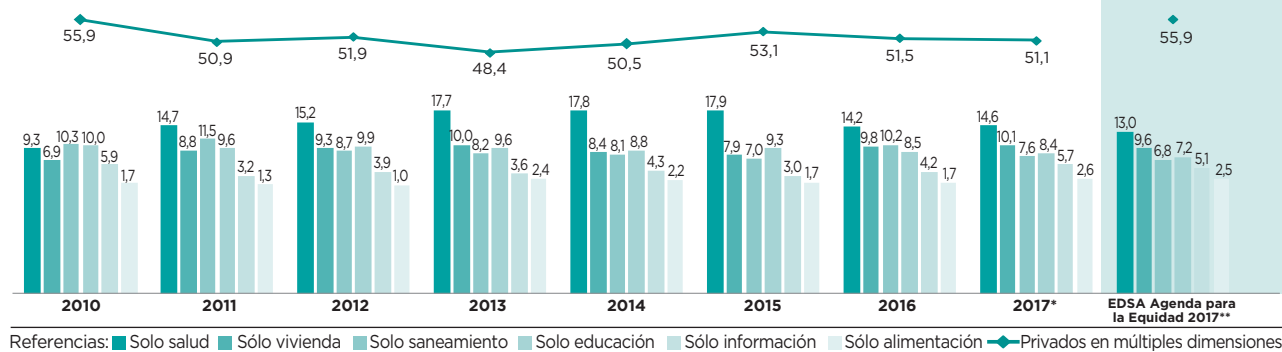


FIGURA 10 | Solapamiento de privaciones

Evolución en porcentaje de niños/as entre 0-17 años pobres multidimensionales. Años 2010-2017.



* Dato comparable. Resultados obtenidos con base en el diseño muestral de la EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral Censo 2001.

** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.





ALIMENTACIÓN

FIGURA 3.1 | Déficit en el espacio de la alimentación, según pobreza por ingresos

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

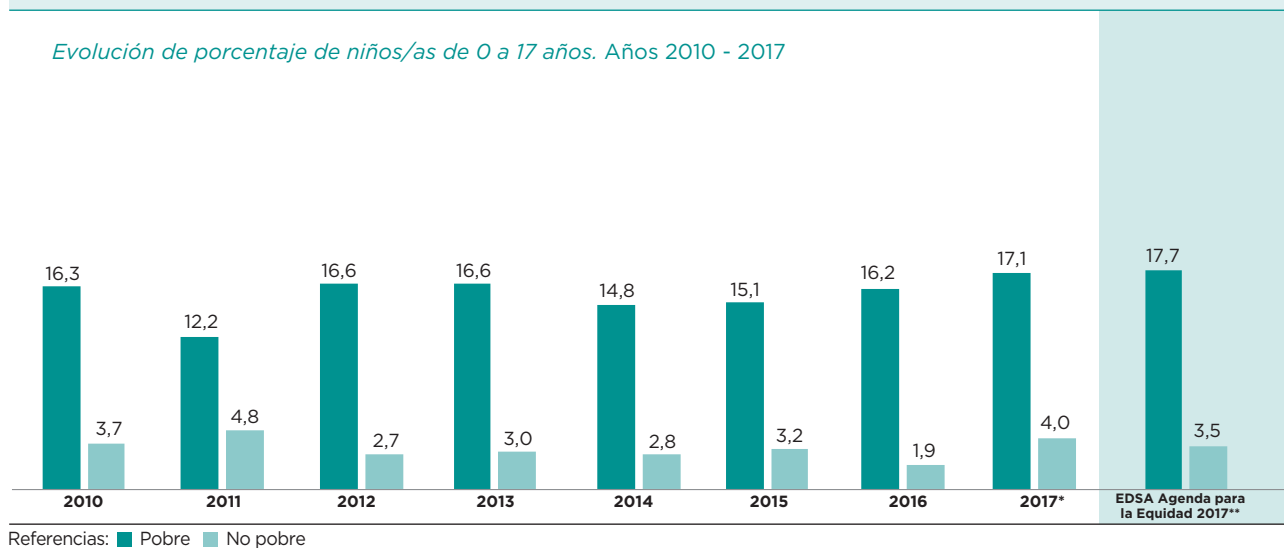
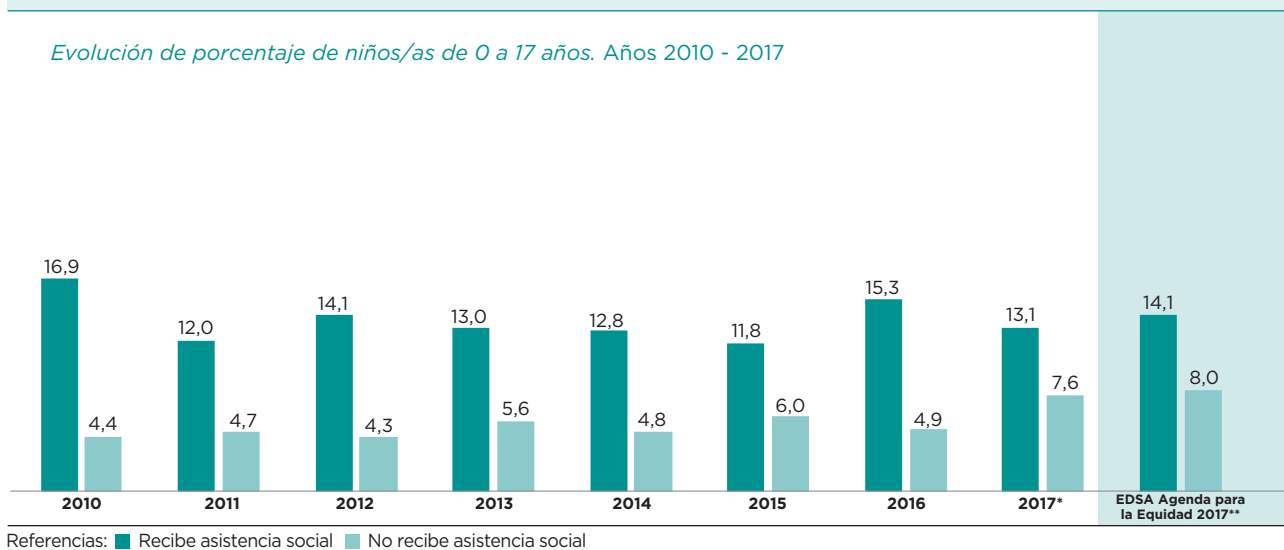


FIGURA 3.2 | Déficit en el espacio de la alimentación, según protección social

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



* Dato comparable. Resultados obtenidos con base en el diseño muestral de la EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral Censo 2001.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

FIGURA 3.3 | Déficit en el espacio de la alimentación, según estrato socio-ocupacional

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

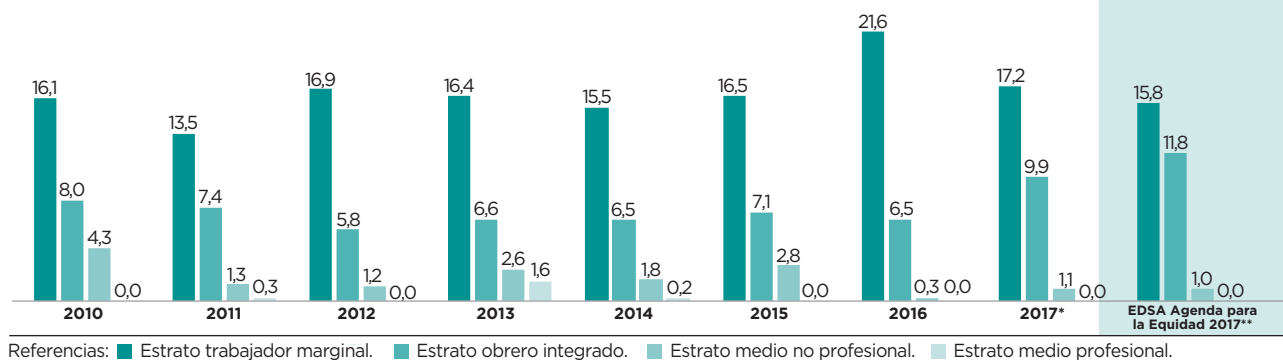
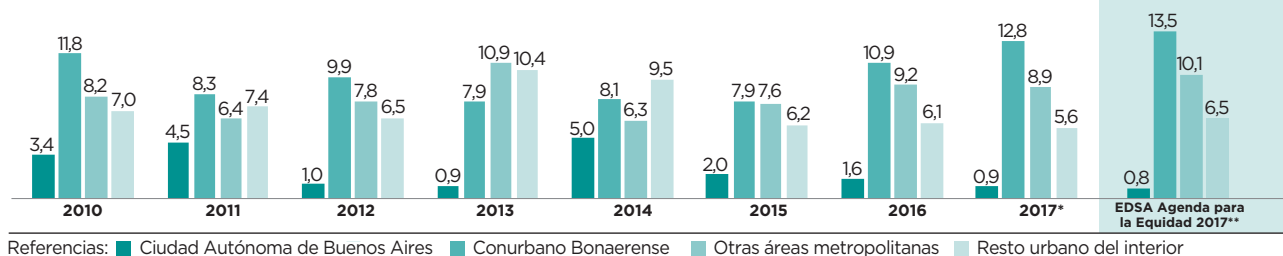


FIGURA 3.4 | Déficit en el espacio de la alimentación, según aglomerado urbano

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010

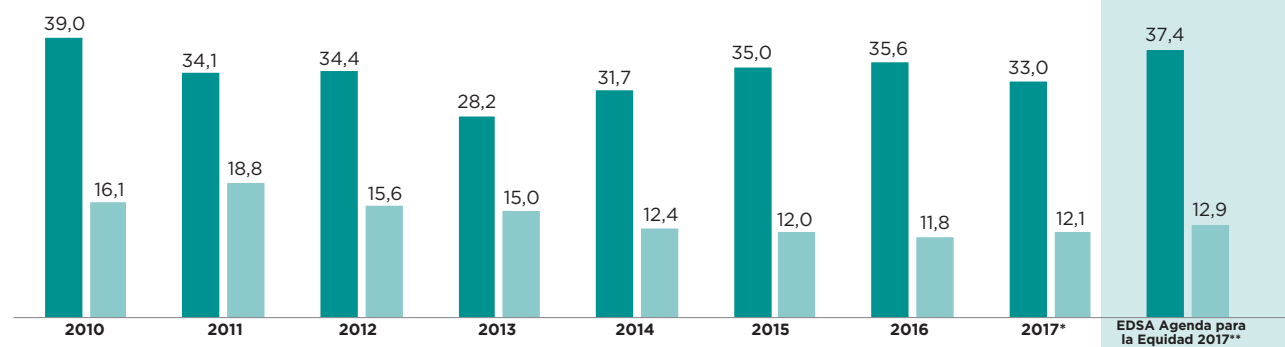
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



SANEAMIENTO

FIGURA 4.1 | Déficit en el espacio del saneamiento, según pobreza por ingresos

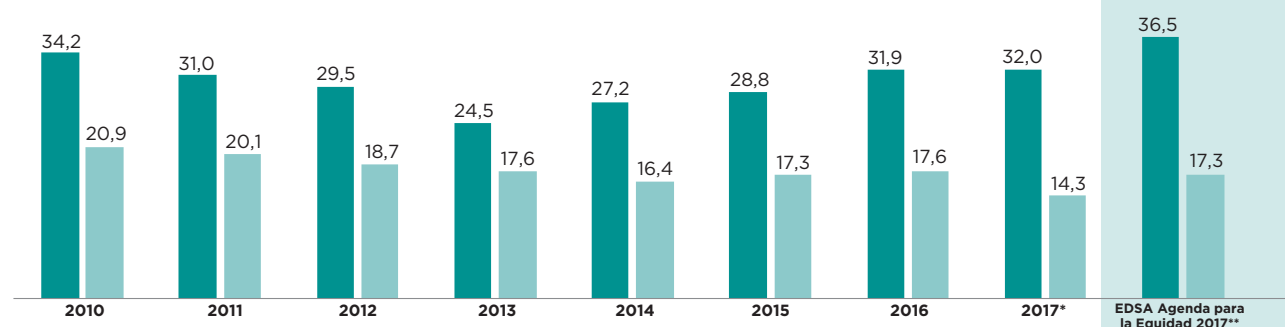
Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



Referencias: ■ Pobre ■ No pobre

FIGURA 4.2 | Déficit en el espacio del saneamiento, según protección social

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



Referencias: ■ Recibe asistencia social ■ No recibe asistencia social

* Dato comparable. Resultados obtenidos con base en el diseño muestral de la EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral Censo 2001.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

FIGURA 4.3 | Déficit en el espacio del saneamiento, según estrato socio-ocupacional

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

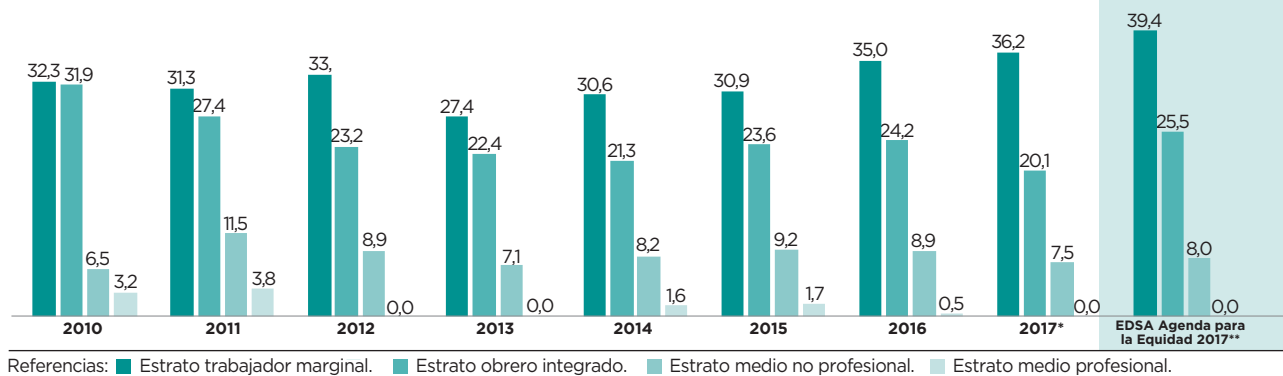
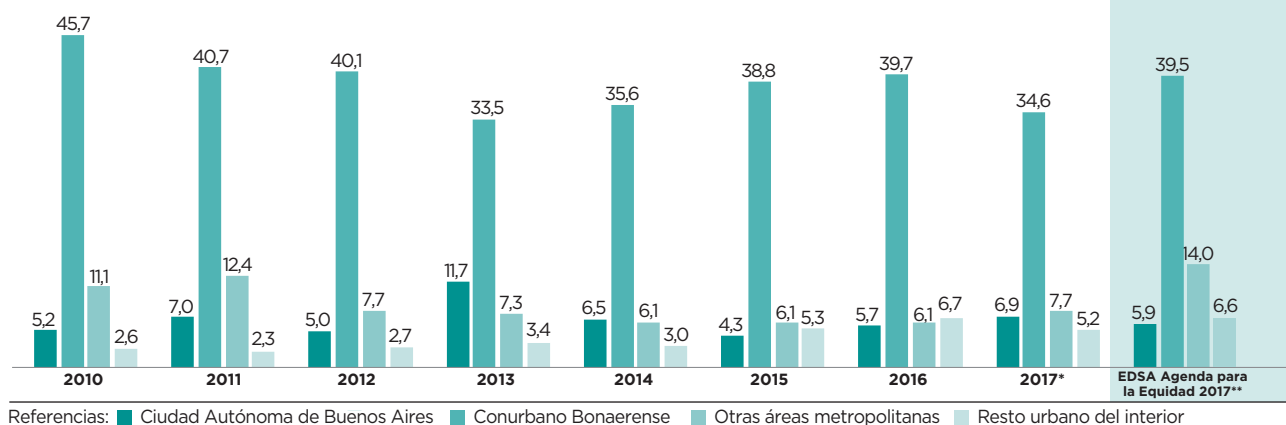


FIGURA 4.4 | Déficit en el espacio del saneamiento, según aglomerado urbano

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



VIVIENDA

FIGURA 5.1 | Déficit en el espacio de la vivienda, según pobreza por ingresos

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

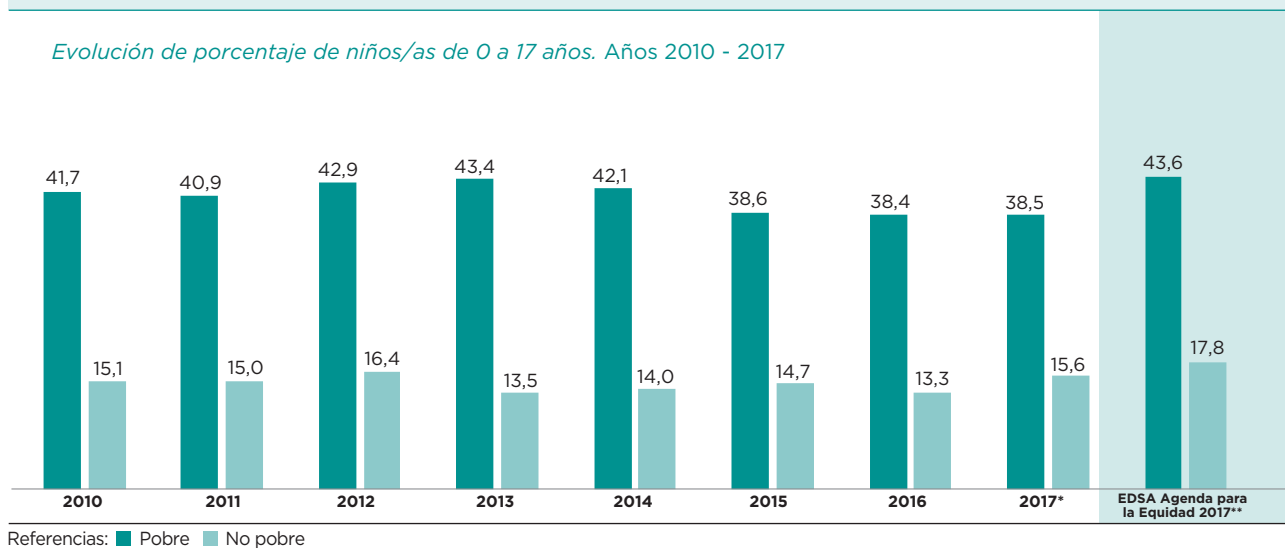
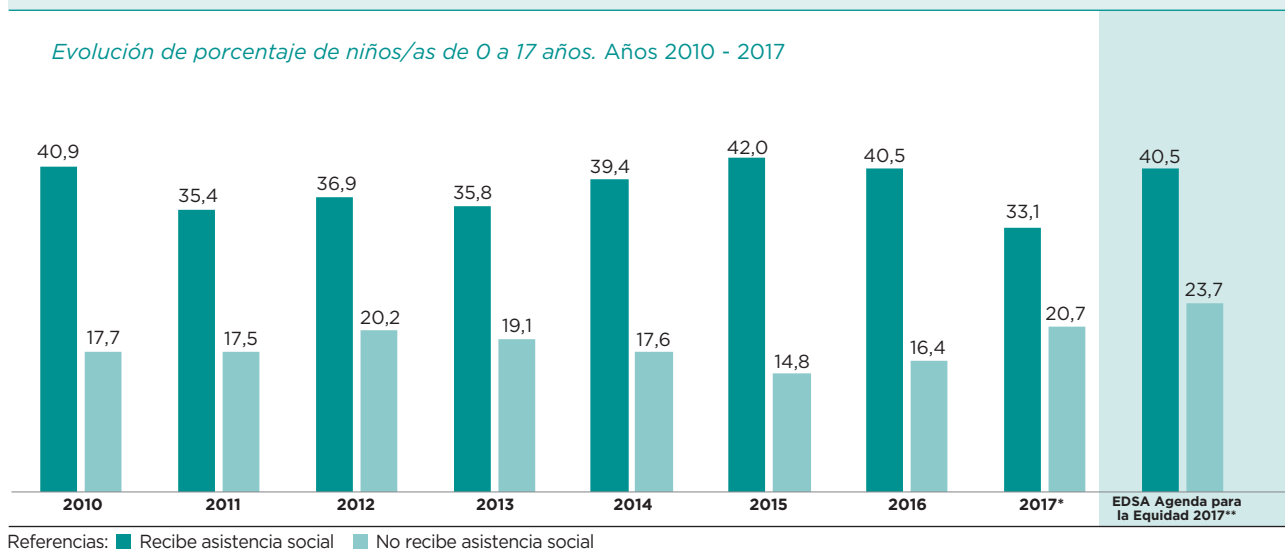


FIGURA 5.2 | Déficit en el espacio de la vivienda, según protección social

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



* Dato comparable. Resultados obtenidos con base en el diseño muestral de la EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral Censo 2001.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

FIGURA 5.3 | Déficit en el espacio de la vivienda, según estrato socio-ocupacional

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

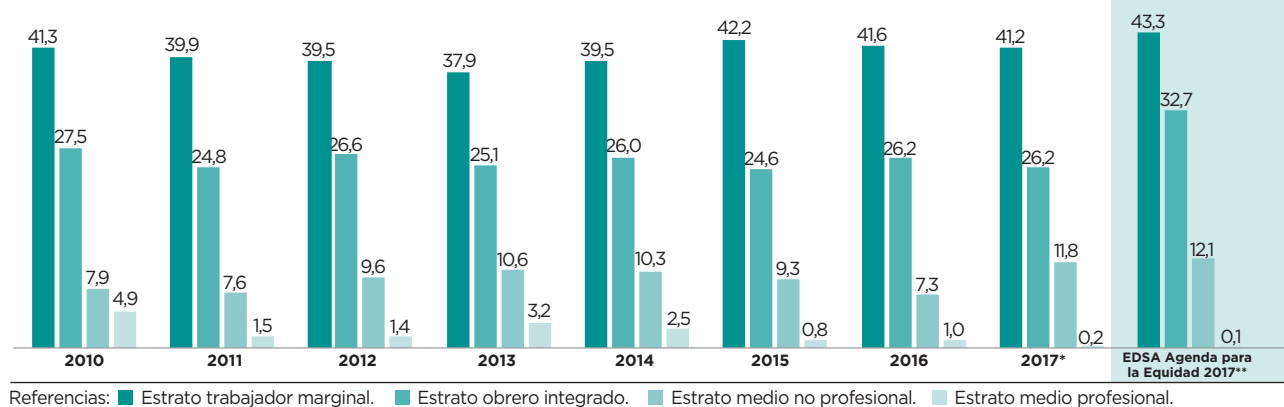
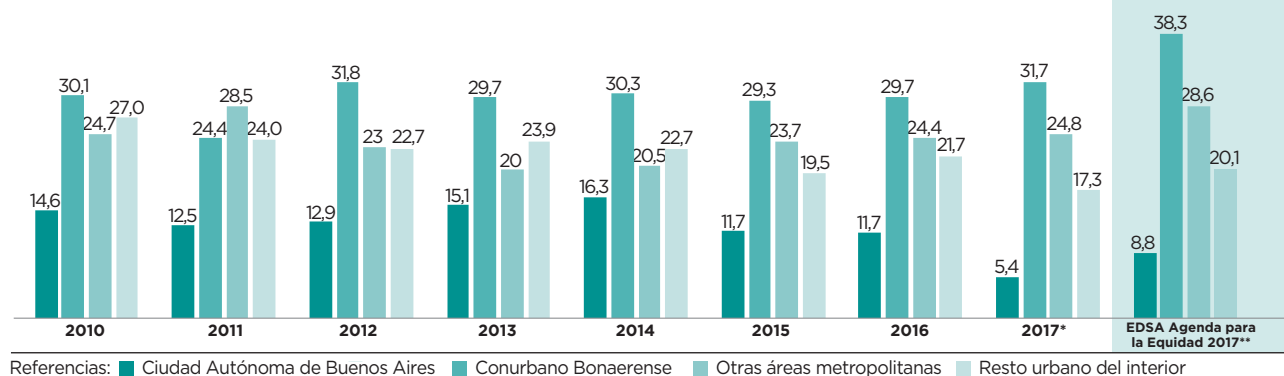


FIGURA 5.4 | Déficit en el espacio de la vivienda, según aglomerado urbano

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



SALUD

FIGURA 6.1 | Déficit en el espacio de la salud, según pobreza por ingresos

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

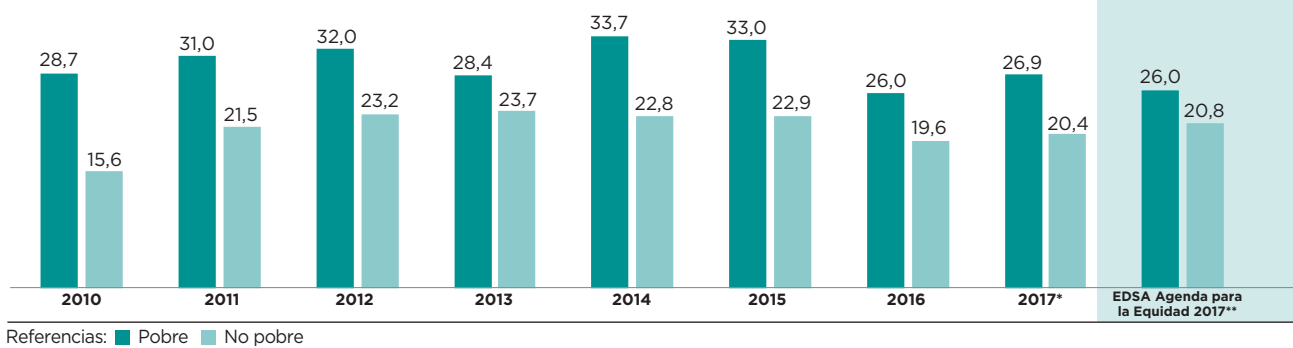
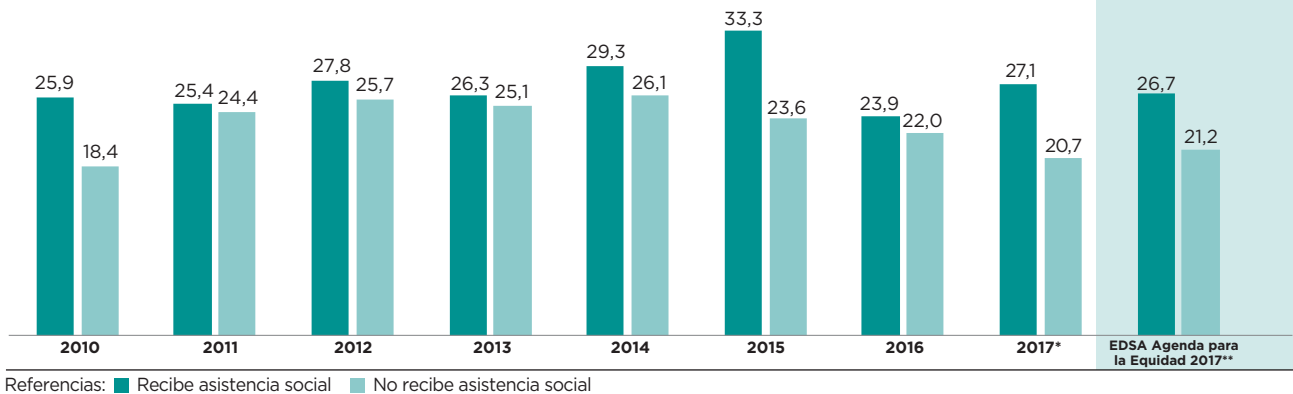


FIGURA 6.2 | Déficit en el espacio de la salud, según protección social

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



* Dato comparable. Resultados obtenidos con base en el diseño muestral de la EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral Censo 2001.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

FIGURA 6.3 | Déficit en el espacio de la salud, según estrato socio-ocupacional

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

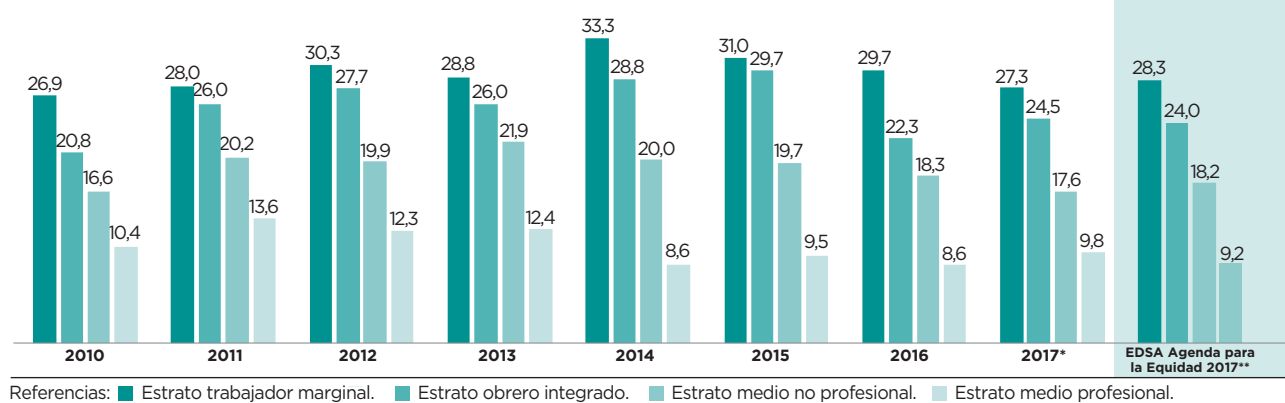
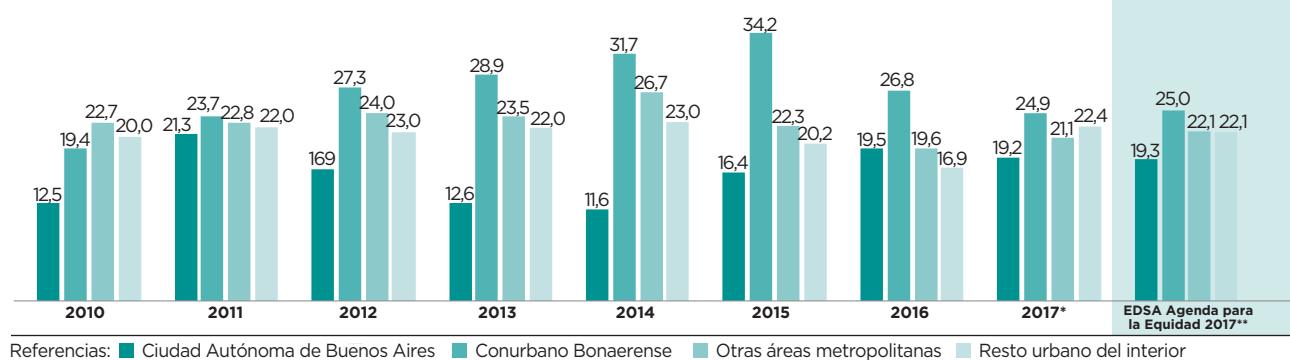


FIGURA 6.4 | Déficit en el espacio de la salud, según aglomerado urbano

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010

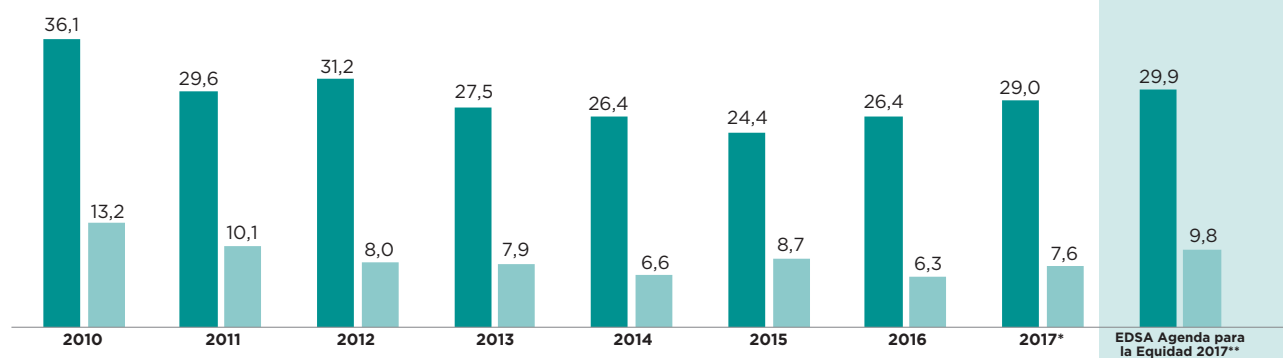
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



INFORMACIÓN

FIGURA 7.1 | Déficit en el espacio de la información, según pobreza por ingresos

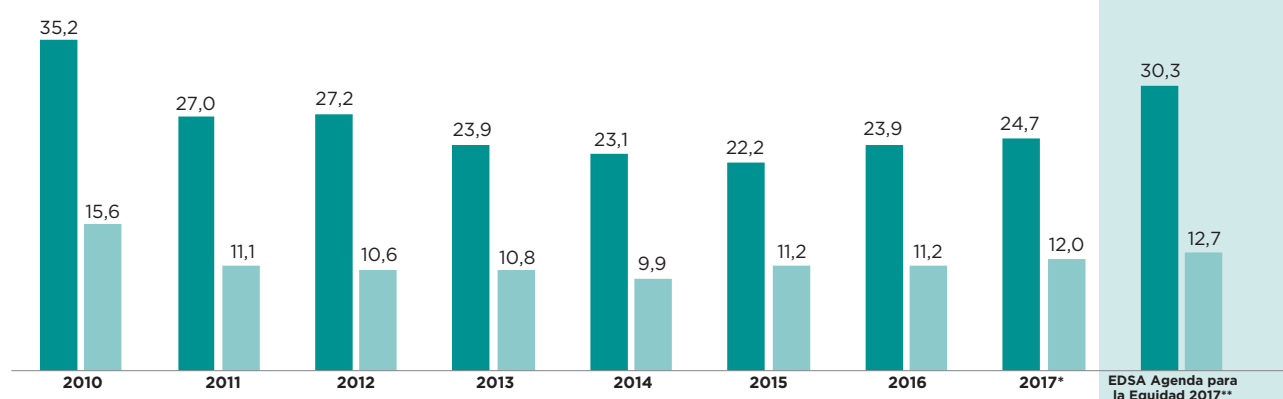
Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



Referencias: ■ Pobre ■ No pobre

FIGURA 7.2 | Déficit en el espacio de la información, según protección social

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



Referencias: ■ Recibe asistencia social ■ No recibe asistencia social

* Dato comparable. Resultados obtenidos con base en el diseño muestral de la EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral Censo 2001.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

FIGURA 7.3 | Déficit en el espacio de la información, según estrato socio-ocupacional

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

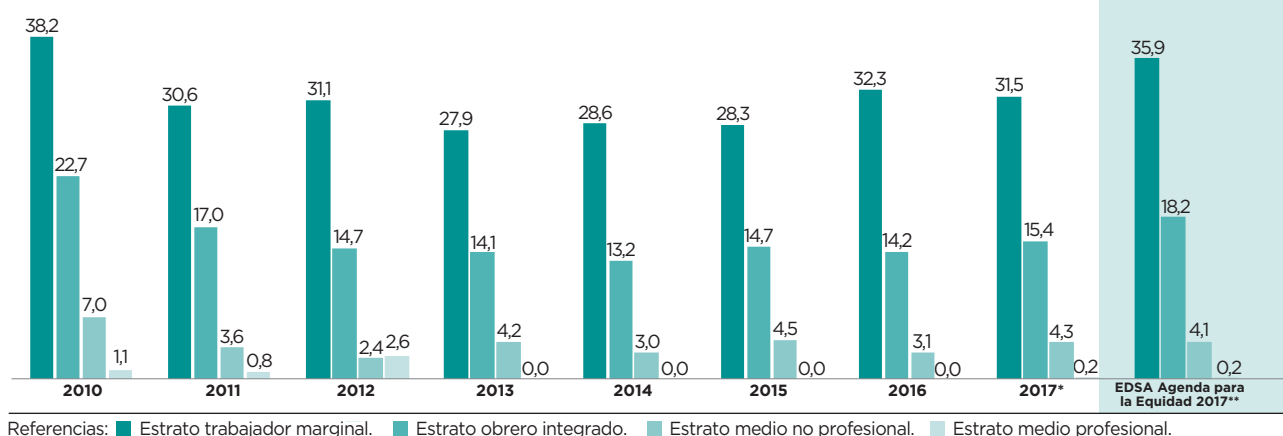
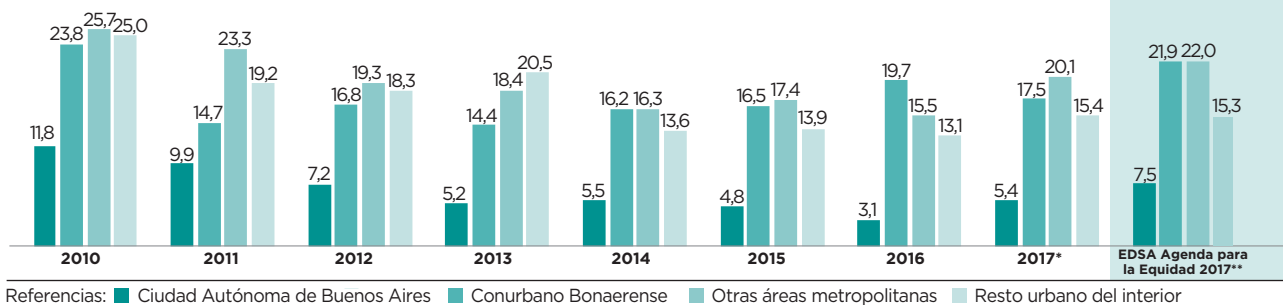


FIGURA 7.4 | Déficit en el espacio de la información, según aglomerado urbano

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ESTIMULACIÓN / EDUCACIÓN

FIGURA 8.1 | Déficit en el espacio de la estimulación / educación, según pobreza por ingresos

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

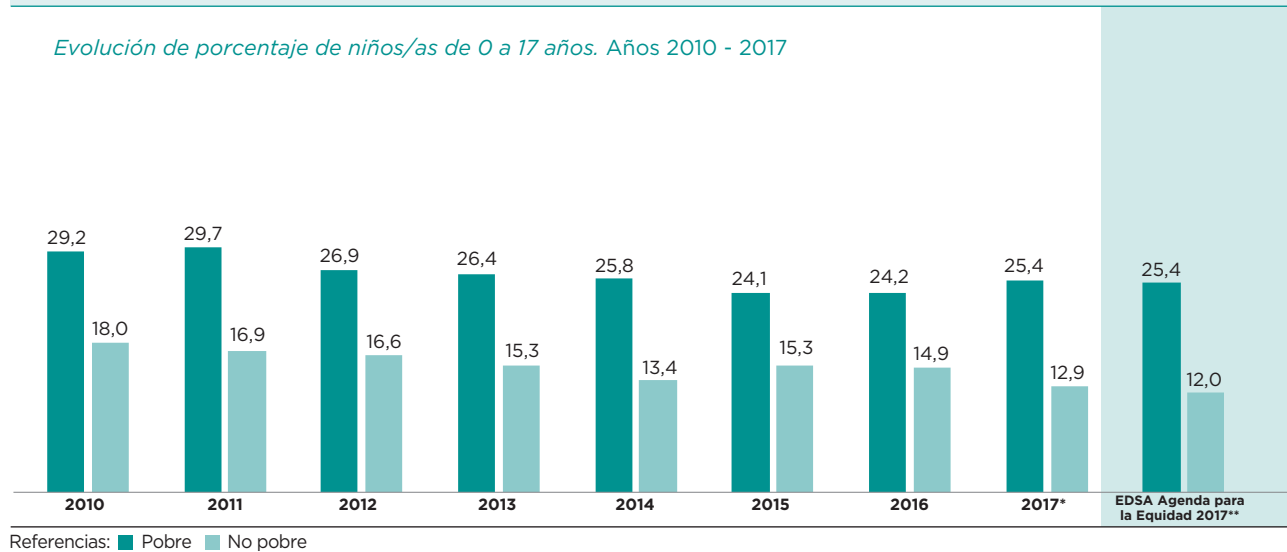
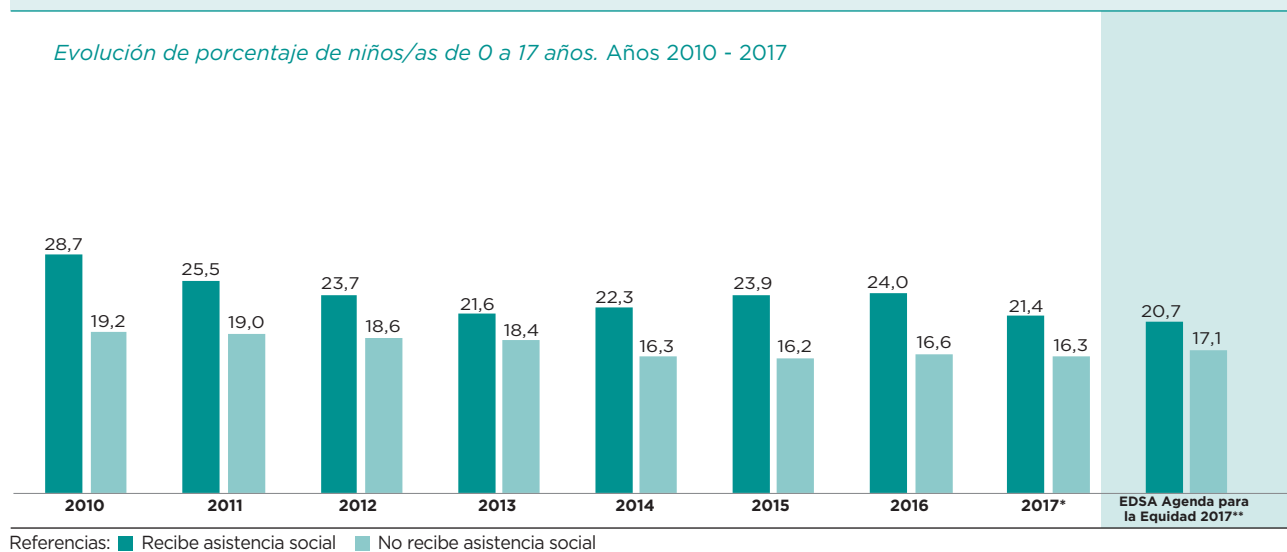


FIGURA 8.2 | Déficit en el espacio de la estimulación / educación, según protección social

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



* Dato comparable. Resultados obtenidos con base en el diseño muestral de la EDSA Bicentenario (2010-2016), según marco muestral Censo 2001.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

FIGURA 8.3 | Déficit en el espacio de la estimulación / educación, según estrato socio-ocupacional

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017

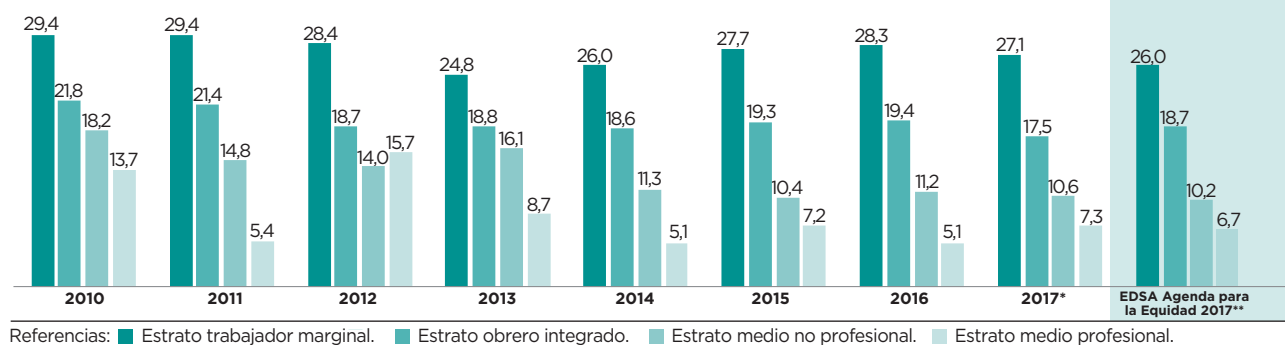
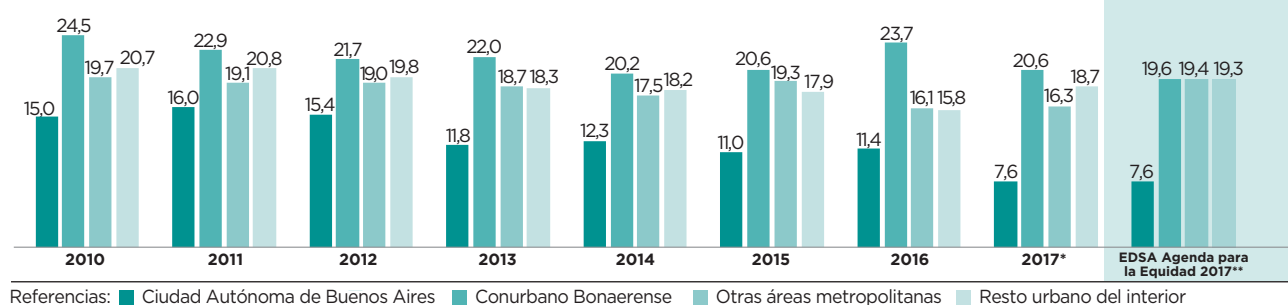


FIGURA 8.4 | Déficit en el espacio de la estimulación / educación, según aglomerado urbano

Evolución de porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010 - 2017



** Resultados obtenidos con base en el nuevo marco muestral EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025) generado en base al Censo 2010

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Nota de Investigación

Dimensiones (in)visibles de la pobreza infantil

Si bien se ha avanzado sobre definiciones más amplias de la pobreza infantil que consideran múltiples dimensiones de derechos como las antes descritas, todavía es un desafío avanzar sobre aspectos más específicos y sustantivos de la vida de los niños/as y adolescentes. A continuación se presentan algunos indicadores que forman parte de las medidas de pobreza de los países más desarrollados del mundo.

Si bien, las estimaciones y definiciones de la pobreza infantil realizadas por el Observatorio de la Deuda Social Argentina considera la dimensión de la alimentación, a través de un índice de inseguridad alimentaria, no permite aproximarse a la ausencia de nutrientes esenciales en la dieta como las frutas, verduras, carne, y lácteos.

Asimismo, la aproximación a la dimensión de la vestimenta y el calzado. Sin dudas es objeto de discusión el umbral de una vestimenta adecuada en relación a la talla y la estación del año. Aquí se valora el contar con al menos una prenda de vestir nueva y un par de zapatos de la talla correcta. No se evalúa la adecuación a la estacionalidad. En el espacio de la socialización de niños/as y adolescentes, la interacción con pares es muy apreciada y fundamental en la construcción de la identidad. Se evalúa este espacio del desarrollo emocional y social a través de las oportunidades de encuentro con amigos en espacios no escolares.

» La ausencia de ciertos alimentos esenciales en la dieta diaria de niños, niñas y adolescentes entre los 2 y 17 años como las carnes, las frutas, las verduras y los lácteos manifiestan de modo directo aspectos de la pobreza extrema (indigencia) (10%, 10%, 15%, 16%, y 9%, respectivamente en 2017). Las disparidades sociales son claras y regresivas para las infancias más vulnerables en términos de la situación socio-ocupacional de los adultos de referencia. En todos los casos los niños/as en el estrato trabajador marginal tienen el doble o más chances de no consumir un nutriente esencial que pares en el estrato medio profesional.

» Se estima que en 2017, 20% de los niños/as y adolescentes no dispone de una prenda de vestir nueva. La vestimenta representa la posibilidad de cubrirse y/o abrigarse según la estacionalidad y el sentido de pertenencia a una



Indicadores del espacio de socialización, alimentación y vestimenta.

SOCIALIZACIÓN (4-17 años)	No suele invitar amigos a su casa y no suele ir a la casa de un amigos/as de visita
ALIMENTACIÓN (2-17 años)	Carece de un consumo diario mínimo de carne, pollo o pescado (o un plato vegetariano equivalente) Carece de un consumo diario mínimo de frutas Carece de un consumo diario mínimo de verduras (que no son papa, mandioca o choclo) Carece de un consumo diario mínimo de lácteos (leche, yogurt, queso)
VESTIMENTA (0-17 años)	Carece de una prenda de vestir nueva Carece de un par de zapatos o solo tiene un par del tamaño correcto (1-17 años)

Elaboración propia con base en Unicef (2012).

sociedad, pero también responde a la construcción de la propia identidad y es indicador de autonomía creciente. Es decir, que es un indicador que representa un componente objetivo y subjetivo de la pobreza infantil. Sin embargo, las disparidades sociales en el acceso a una prenda de vestir nueva son muy significativas. Un niño/a u adolescente en el estrato trabajador marginal tiene 3,4 veces más chances de no contar con una prenda de vestir nueva que un par en el estrato social medio profesional.

» Asimismo, se estima que 17% de los niños/as a partir del año no tiene un par de zapatos o solamente tienen un par que se corresponde con su talla (42% tiene 2 pares, 23% tiene 3 pares y 17% tiene 4 o más pares). Lo cierto es que las disparidades sociales también en este recurso son muy significativas. Un niño/a u adolescente en el estrato socio-ocupacional trabajador marginal registra 7,4 veces más chances de no tener o solamente tener un par de zapatos ajustado a la talla que un semejante en el estrato social medio profesional.

» Por último, un indicador subjetivo de la pobreza infantil es representado a través de la oportunidad de invitar amigos a casa y visitar amigos. Se estima para 2017, que 22%

de los chicos/as entre 4 y 17 años no suele invitar amigos ni visitar amigos. Los chicos/as en el estrato trabajador marginal quintuplican a sus pares en el estrato medio profesional en las chances de “no invitar amigos ni visitar amigos” en el espacio privado de sus viviendas.

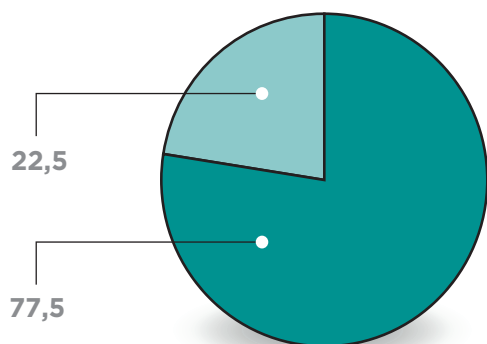


AMIGOS



Déficit emocional y social

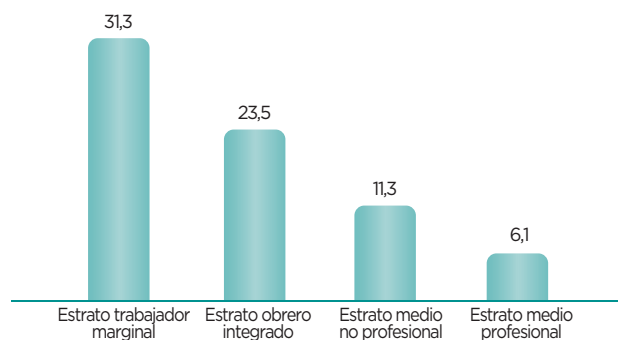
En porcentaje de niños/as entre 4 y 17 años. Año 2017.



Referencias: ■ No visitó a sus amigos ni sus amigos vinieron a su casa
■ Fue a la casa de amigos / vinieron a su casa o ambos

Déficit emocional y social, según estrato socio-económico

En porcentaje de niños/as entre 4 y 17 años. Año 2017.



Referencias: ■ No visitó a sus amigos ni sus amigos vinieron a su casa

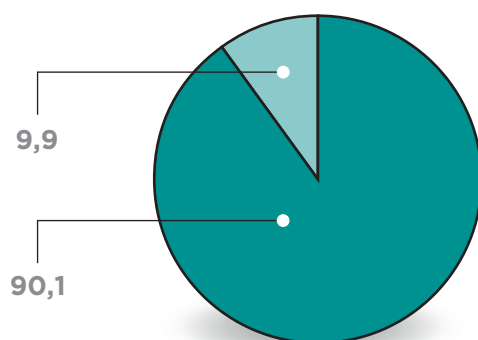
Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

NUTRIENTES ESENCIALES



Déficit en el consumo de carne, pollo o pescado (o un plato vegetariano equivalente)

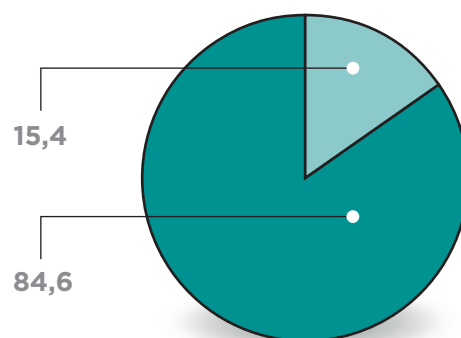
En porcentaje de niños/as entre 2 y 17 años. Año 2017.



Referencias: ■ Déficit ■ Sin déficit

Déficit en el consumo de fruta

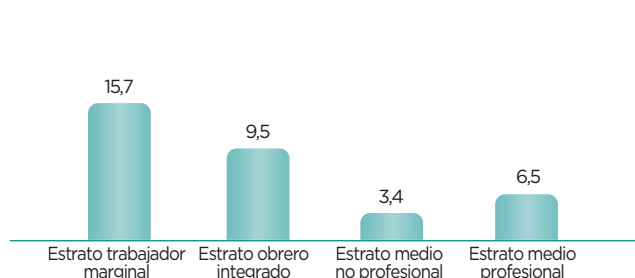
En porcentaje de niños/as entre 2 y 17 años. Año 2017



Referencias: ■ Déficit ■ Sin déficit

Déficit en el consumo de carne, pollo o pescado, según estrato socio-ocupacional

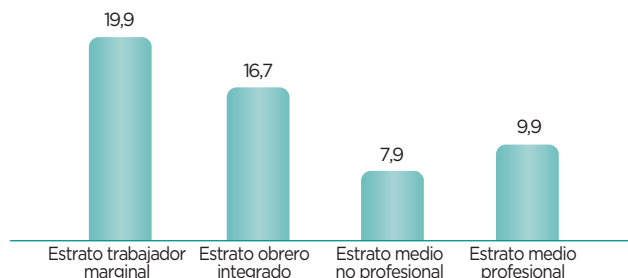
En porcentaje de niños/as entre 2 y 17 años. Año 2017.



Referencias: ■ Déficit

Déficit en el consumo de fruta, según estrato socio-ocupacional

En porcentaje de niños/as entre 2 y 17 años. Año 2017.



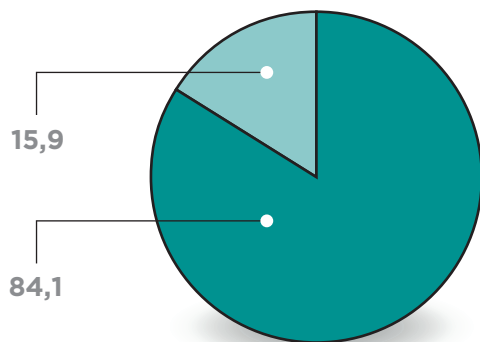
Referencias: ■ Déficit

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



Déficit en el consumo de verduras (que no sean papa, mandioca o choclo)

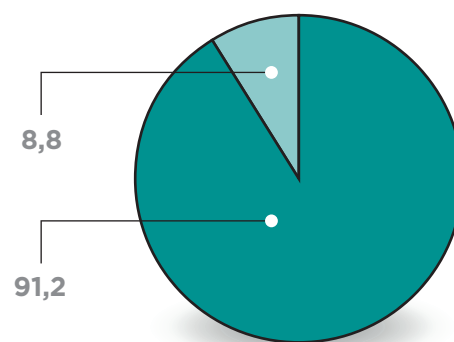
En porcentaje de niños/as entre 2 y 17 años. Año 2017.



Referencias: ■ Déficit ■ Sin déficit

Déficit en el consumo de lácteos (leche, yogurt, queso)

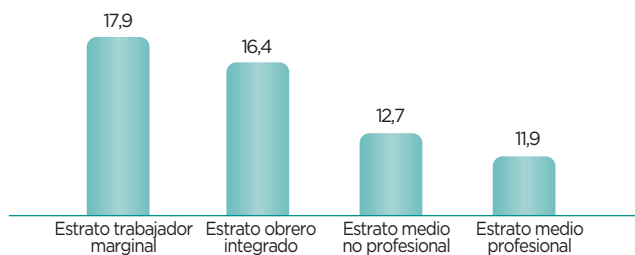
En porcentaje de niños/as entre 2 y 17 años. Año 2017



Referencias: ■ Déficit ■ Sin déficit

Déficit en el consumo de verduras, según estrato socio-ocupacional

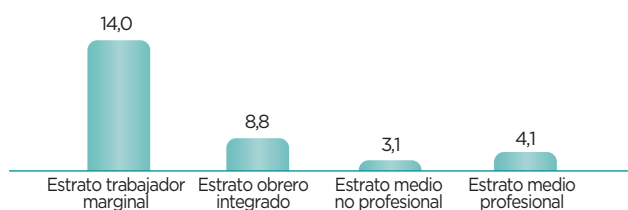
En porcentaje de niños/as entre 2 y 17 años. Año 2017



Referencias: ■ Déficit

Déficit en el consumo de lácteos, según estrato socio-ocupacional

En porcentaje de niños/as entre 2 y 17 años. Año 2017.



Referencias: ■ Déficit

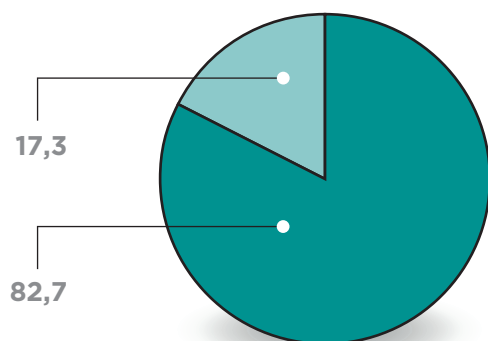
Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

CALZADO / VESTIMENTA



Déficit de calzado adecuado a la talla del niño/a

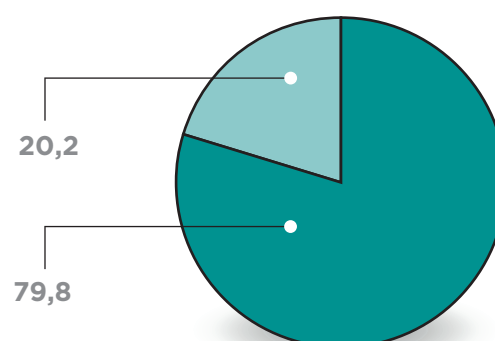
En porcentaje de niños/as entre 1 y 17 años. Año 2017.



Referencias: ■ No tiene / Tiene un par ■ Tiene 2 o más pares

Carecer de una prenda de vestir nueva

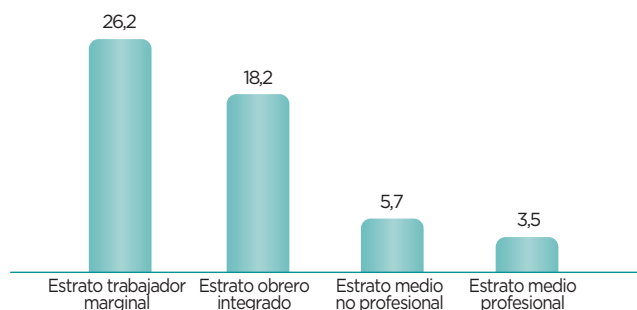
En porcentaje de niños/as entre 0 y 17 años. Año 2017



Referencias: ■ No tiene ■ Si tiene

Déficit de calzado adecuado a la talla del niño/a, según estrato socio-ocupacional

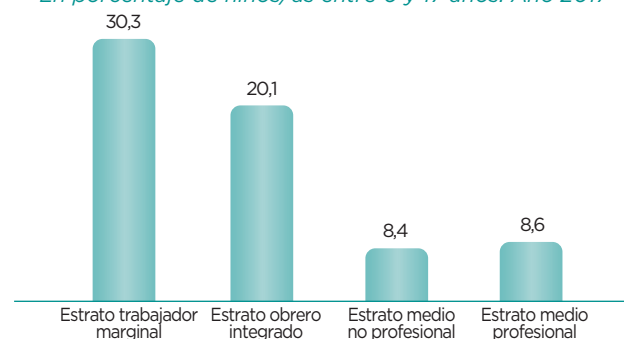
En porcentaje de niños/as entre 1 y 17 años. Año 2017.



Referencias: ■ No tiene / Tiene un par

Carecer de una prenda de vestir nueva, según estrato socio-ocupacional

En porcentaje de niños/as entre 0 y 17 años. Año 2017



Referencias: ■ Déficit

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

LA ENCUESTA: FICHA TÉCNICA SERIE BICENTENARIO 2010-2016

DOMINIO	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
UNIVERSO	Representativa del universo integrado por hogares particulares en viviendas de centros urbanos del país mayores a 80 mil habitantes.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.712 casos por año. La cantidad total de niños/as relevados en 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016 fue de 6.396, 5.598, 5.426, 4.715, 4.929, 4.634 y 5.325 niños, niñas y adolescentes de 0 a 17 años de edad, respectivamente.
TIPO DE ENCUESTA	Multipropósito longitudinal.
ASIGNACIÓN DE CASOS	No proporcional post-calibrado.
PUNTOS DE MUESTREO	952 radios censales.
DOMINIO DE LA MUESTRA	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) ¹ ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
PROCEDIMIENTO DE MUESTREO	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los indicadores de los niños/as dentro de cada vivienda son relevados para el total de los miembros de 0 a 17 años a través del reporte de su madre, padre o adulto de referencia.
CRITERIO DE ESTRATIFICACIÓN	Estratificación socioeconómica efectuada por clasificación y ordenación de los radios censales, según el promedio de nivel educativo del jefe de hogar en cada radio censal. Calibración por edad, sexo, condición de actividad y población en villas y barrios informales.
FECHA DE REALIZACIÓN	Cuarto trimestre de 2010-2015, tercer trimestre de 2016.
ERROR MUESTRAL	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

¹ El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano: El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.

LA ENCUESTA: FICHA TÉCNICA EDSA AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025

DOMINIO	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
UNIVERSO	Representativa del universo integrado por hogares particulares en viviendas de centros urbanos del país mayores a 80 mil habitantes.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.860 casos por año. La cantidad total de niños/as relevados en 2017 fue de 5.455 niños, niñas y adolescentes de 0 a 17 años de edad.
TIPO DE ENCUESTA	Multipropósito longitudinal.
ASIGNACIÓN DE CASOS	No proporcional post-calibrado.
PUNTOS DE MUESTREO	Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas.
DOMINIO DE LA MUESTRA	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) ¹ ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
PROCEDIMIENTO DE MUESTREO	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los indicadores de los niños/as dentro de cada vivienda son relevados para el total de los miembros de 0 a 17 años a través del reporte de su madre, padre o adulto de referencia.
CRITERIO DE ESTRATIFICACIÓN	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento.
FECHA DE REALIZACIÓN	Tercer trimestre de 2017.
ERROR MUESTRAL	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

¹ El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano: El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C. Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.

Referencias bibliográficas

CEPAL y UNICEF (2013). Guía para estimar la pobreza infantil, LC/M.2, Santiago de Chile: CEPAL.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) (2018). Condiciones de vida. Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Segundo semestre de 2017. Vol.2 n°4.

Organización de las Naciones Unidas (ONU) (2015). Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), Nueva York.

Tuñón, I y Poy S. (2017a) “Infancias en situación de pobreza multidimensional”. Boletín del Documento de trabajo. Buenos Aires: Educa.

Tuñón, I. y Poy, S. Coll, A. (2017b). La pobreza infantil en clave de derechos humanos y sociales. Definiciones, estimaciones y principales determinantes (2010-2014). Revista Población y Sociedad revista de estudios sociales, n° 1, vol. 24.

Tuñón, I. y Poy, S. (2016). “Las múltiples dimensiones de la pobreza infantil. Incidencia, evolución y principales determinantes. Período 2010-2015”. Documento de trabajo. Buenos Aires: Educa.

Tuñón, I. Poy, S. y Coll, A. (2015). “Pobreza infantil en las ciudades de la Argentina (2010-2011). Diferentes mediciones de la pobreza infantil y una propuesta de medición multidimensional desde un enfoque de derechos”, Documento de trabajo, Buenos Aires: Educa.

Tuñón, I. y Poy, S. (2014). “Índice de cumplimiento de derechos de la infancia en la Argentina: evolución, magnitud y desigualdades sociales”, en Tuñón, I., Evolución del desarrollo humano y social de la infancia desde un enfoque de derechos. Avances y metas pendientes en los primeros cuatro años del Bicentenario (2010-2011-2012-2013), Buenos Aires, ODSA-UCA.

Tuñón, I. y González, S. (2013). “Aproximación a la medición de la pobreza infantil desde un enfoque multidimensional y de derechos”, Revista Sociedad y Equidad N° 5, Santiago de Chile, pp. 30-60.

Salvia, A. y Vera, J. (2017). Pobreza y desigualdad por ingresos en la Argentina Urbana 2010-2017. Localizado en: <http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo68/files/2017-Observatorio-Informe-pobreza-por-Ingresos-Final.pdf>

UNICEF (2016). Bienestar y pobreza en niñas, niños y adolescentes en Argentina, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Buenos Aires.

UNICEF. Innocenti Research Centre (2012), ‘Measuring Child Poverty: New league tables of child poverty in the world’s rich countries’, Innocenti Report Card 10, UNICEF Innocenti Research Centre, Florence. United Nations Children’s Fund (UNICEF), May 2012.

Localizado en: http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc10_eng.pdf

The logo for ODSA (Observatorio de la Deuda Social Argentina) consists of the letters "ODSA" in a bold, sans-serif font, enclosed within a white square that has a small triangular tab on its left side.

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

BARÓMETRO
DE LA DEUDA SOCIAL
DE LA INFANCIA



UCA

Av. Alicia M. de Justo 1500, cuarto piso, oficina 462
(C1107AFD) Ciudad de Buenos Aires - Argentina
Tel/fax: (+54 11) 4338 0615
E-Mail: observatorio_deudasocial@uca.edu.ar
www.uca.edu.ar/observatorio

